

# Nanso ei kaatunut työntekijöiden palkkoihin

**K**ansanedustaja **Sofia Vikman** kommentoi Nanson Nokian tuotannon lopetusta sanoen olevan surullista, että työmarkkinajärjestöt eivät saaneet sovittua työn kilpailuvyn parantamisesta, joka pelastaisi työpaikkoja (AL 9.12.). Asia ei liity Nanson irtisanomisiin.

Paljonko kokoomusnaisten puheenjohtaja Vikmanin mielestä pukuompeijan pitäisi tienaa

kuukaudessa, jotta se olisi hänelle riittävän vähän ja olisi tässä tapauksessa pelastanut Nanson työpaikat?

Jos tämän naisvaltaisen alan työntekijät tienavat nyt taulukon mukaan jopa alle 1600 euroa kuukaudessa, niin yrityksen tuloksen heikkenemisellä ei ole vahvaa yhtymäkohtaa liian suuriin palkkakustannuksiin. Ymmärtääkseni Nanson työnteki-

jät ovat olleet hyvinkin joustavia työnantajaa kohtaan.

Syy Nanson(kin) heikkoon menestykseen lienee se, että kuluttajien odotuksia ei ole osattu kohdata viime vuosina eikä toimintaa kehitetty jatkuvasti muuttuvien markkinoiden tarpeisiin. Nanson kotimaisuusaste on ainakin omassa lähipiirissäni ollut syy, miksi sitä on suosittu. Tuon syyn poistaminen ei myyntiä paranna.

Haluaako Vikman Suomesta maan, jossa palkat lasketaan Viron tasolle ja halpatyötä tekevät joutuvat hakemaan toimeentulotukea?

Vai onko hänestä vain muodikasta laittaa syyt kaikista irtisanomisista työmarkkinaosapuolien piikkiin?

**KALLE KIILI**

tuotekehitysinsinööri,  
luottamusmies, Tampere