

# Työaika ei aina korreloi tuottavuuden kanssa

**T**yöajan pidennystä esittäneen **Arto Satosen** mukaan teollisuuden kilpailukyky parantuisi, kun töitä tehtäisiin kahdeksan tuntia päivässä.

Läheltä yritysten toimia seuranneena ja Suomen ehkä suurimman yksittäisen yrityksen (Nokia) saneerausten keskiössä eläneenä sanon, että nyt työntekijä tekee usein työmäärän mihin tarvittiin viitisen vuotta sitten kaksi.

Yhä useammalla meistä on myös työ, jossa tuotos ei synny tunteja laskemalla, vaan osaamisella, motivaatiolla, intohimolla ja sitkeydellä. Useat fyysiset työt ovat sellaisia, että urakkatahdilla päivän työt saadaan tehtyä kuuteen tuntiin. Omakohtaisena kokemuksena mainitsen betonielementtien teon.

**VAIKKA** työaika nostettaisiin yhdeksään tuntiin, niin lapioon tai

toimiston kahvipöytään nojailien tuottavuus ei nousisi yhtään.

Itse pidän kilpailukyvyn kannalta oleellisimpana asiana yritysten johdon osaamista tehdä voittavia strategioita ja kykyä saada työntekijät toteuttamaan niitä. Johdon suuret palkkiot ovat ristiriidassa näissä asioissa onnistumisten kanssa.

Työajan pidennys lisäisi työttömyyttä koska suuryritykset saisivat perusteet irtisanoa pelkästään

tällä perusteella seitsemisen prosenttia työntekijöistään.

Satonen ei mainitse lainkaan julkisen puolen työaika, josta hänellä on kokemusta. Satonen on ollut ammattikorkeakoulun opettajana, työssä jonka työ- ja loma-aikoja yksityispuolella ihmetellään.

**KALLE KIILI**

tuotekehitysinsinööri,  
ylempien toimihenkilöiden  
luottamusmies, Tampere  
Microsoft Mobile Oy