

Viiden vuoden irtisanomissuoja kohtuuton

Yksi signaali päättäjien pakkomielteestä kuntaliitoksiin on viiden vuoden irtisanomissuoja kuntien työntekijöille liitostilanteissa. Ilman suojaa liitoksia ei saada tapahtumaan halutusti eli asiaperusteet eivät ole riittäviä.

Kysynkin, että miten ihmisessä hallintorakenteita saadaan kevennettyä ja kustannuksia laskettua, jos jokainen johtaja ja päällikkö pysyy kuitenkin virkasuhteessa vähintään viisi vuotta liitoksen jälkeen?

Ymmärrän kyllä yhden, jopa kahden vuoden suoja-ajan varmistamaan ettei hätäisesti tehdä kauaskantoisia muutoksia palveluihin. Viisi vuotta on kohtuuttoman pitkä.

Itse toimin luottamusmiehenä yksityisellä sektorilla ja pidän jopa härskinä, että samaiset lainsäätäjät eivät katso yksityisen yrityksen työntekijän tarvitsevat edes puolen vuoden irtisanomissuojaa liikkeenluovutustilanteissa.

Näinpä kuntakentässä tulee vaikka velkarahalla pitää jokainen johtaja ja päällikkö virassa viisi vuotta liitostilanteessa, mutta yksityisellä sektorilla voi varallisuutta pursuava yritys liikkeenluovutuksen jälkeen syödä kauniit sanansa ja aloittaa irtisanomiset vaikka heti. Ja tätä tapahtuukin.

Pääministeri **Katainen** linjasi tammikuussa 2011 kuntien lukumäärän kutistuvan noin sataan ja viiden vuoden irtisanomissuoja on yksi pyrkimyksen mahdollistava tekijä, joskin kallis sellainen. Jos hän pysyy hirttäytyneenä ajatukseensa, maksamme siitä kovaa laskua vielä pitkään.

KALLE KIILI

tuotekehitysinsinööri,
ylempien toimihenkilöiden
luottamusmies, Tampere