

Nettivaali voisi korvata ennakköäänestyksen

Kuntavaalien ennakköäänestyksen kynnyksellä pysähdyin miettimään, että miksi valtuustojen kokoonpanot painottuvat Suomessa reilusti väestön keski-ikäntuolle puolen. Työelämässä kyllä kolme–nelikymppiset ovat kovassa huudossa ja omaavat hyviä näkemyksiä, joten ihan puhtaasti ei asia selity sillä, että iäkkäämmillä olisi enemmän kykyjä toimia vaativissa rooleissa.

Tuhansien toimitsijoiden taakka kevenisi.

Nuorissa on jo sukupolvi, joka on tottunut hoitamaan asiansa pääosin netissä, heille äänestysuurnalla käyminen on vieras ajatus. Netissä hoidetaan veroasiat, pankkiasiat, kaverisuhteita, tehdään tutkimusta ehdokkaista – miksi sitä kautta ei voisi myös äänestää?

Jos nettiaänestys korvaisi ennakköäänestyksen, myös tuhansien vaalitoimitsijoiden työtaakka kevenisi. Tämä tietenkin ohjaisi myös vaalityötä

tehtäväksi monipuolisemmin. Ehdokkaasta pitäisi löytyä materiaalia myös virtuaalimaailmasta. Ajatus nettiaänestyksestä ei ole uusi. Johtuuko sen toteuttamattomuus vanhemman kaartin pelosta, että oma suhteellinen ääniosuus pienenesi, kun äänestäminen helpottuisi?

Maailma ei ollut valmis eikä täydellinen, kun luotiin nykyisen kaltaiset kokouskäytännöt ja lippuäänestykset. Ne eivät tunne esimerkiksi sosiaalisen median ryhmien mahdollisuuksia valmistella päätöksiä ja sitä kautta antaa aktiivisten nuorten ihmisten valita itse, milloin osallistuu asioihin. Ei tarvitse valita, leikkiikö lasten kanssa vai onko pitkässä kokouksessa, jossa 90 % ajasta käytetään juuri eri näkemysten esittämiseen ja valmisteluun.

Toki perinteisiä kokouksia vieläkin tarvitaan, mutta niiden tarve vähenee. Uskon, että ennakköäänestyksen korvaaminen nettiaänestyksellä laukaisisi enemmänkin muutoksia. Ne johtaisivat siihen, että ikärakenne valtuustoissa vastaisi väestön rakennetta. Ehdokastarjonta monipuolistuisi, kun menetelmät olisivat tätä aikaa.

KALLE KIILI
Tampere (kesk)